

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 ноября 2018 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе:  
председательствующего – судьи Болдырева В.В.,  
при секретаре судебного заседания Шевчук И.С., с участием  
административного истца, его представителя – Пантелейева К.В., в открытом  
судебном заседании в помещении суда рассмотрел административное дело по  
административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой  
части 49289 старшего прапорщика запаса Губарева Александра Юрьевича об  
оспаривании решения начальника отдела № 3 (г. Калининград) Федерального  
государственного казённого учреждения «Западное региональное управление  
жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации об  
отказе в принятии его на учёт нуждающихся в жилых помещениях,

установил:

Губарев А.Ю. через своего представителя Пантелейева К.В. обратился с  
административным исковым заявлением, в котором с учётом уточнений просил  
суд признать незаконным решение начальника отдела № 3 (г. Калининград)  
Федерального государственного казённого учреждения «Западное  
региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны  
Российской Федерации (далее – отдел № 3 ФГКУ ЗРУЖО) № 42/83/21 от 22  
августа 2018 года об отказе в принятии его на учет в качестве нуждающегося в  
жилом помещении, а также обязать указанное должностное лицо отменить  
названное решение и принять его с составом семьи 4 человека на учет в  
качестве нуждающихся в жилом помещении в г. Калининграде.

Свои требования Губарев мотивирует тем, что в оспариваемом решении  
начальник отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО указал, что он является обязательным  
участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения  
военнослужащих (далее - НИС), которым в соответствии с требованиями п. 15  
ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе  
военнослужащих» (далее – Закон) выделяются денежные средства на  
приобретение или строительство жилых помещений в порядке и на условиях,  
которые установлены Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 117-ФЗ  
«О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения  
военнослужащих» (далее - Закон о накопительно-ипотечной системе), а  
поэтому правом на предоставление жилищной субсидии или жилых  
помещений, находящихся в федеральной собственности, в собственность  
бесплатно или по договору социального найма, он не обладает.

Административный ответчик не учел то, что первый контракт о  
прохождении военной службы им был заключен до 1 января 2005 года, а  
следовательно в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О накопительно-  
ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», участие в НИС

напрямую зависит от его волеизъявления, которого он не изъявлал, а не от усмотрения командования.

Административный истец в судебном заседании настаивал на удовлетворении требований и пояснил, что участником НИС он никогда не являлся, жилых помещений, занимаемых по договору социального найма либо принадлежащих на праве собственности, у него и членов его семьи не имеется.

В судебном заседании представитель административного истца полностью поддержал требования своего доверителя, указав, что Губарев и члены его семьи, вправе реализовать свое право на получение жилого помещения предоставляемого по договору социального найма.

Административные ответчики начальник ФГКУ ЗРУЖО и начальник отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО в судебное заседание не явились, их представитель по доверенности Горбатенко Д.П. представил возражение, согласно которому с заявленными требованиями Губарева он не согласен, просит в их удовлетворении отказать по основаниям изложенным в оспариваемом решении.

Суд в силу части 6 статьи 226 КАС РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся административных ответчиков (их представителя), надлежаще извещённых о времени и месте рассмотрения дела.

Заслушав объяснение административного истца и его представителя, исследовав представленные письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как видно из служебного списка и выписки из него, выписке из приказа командира войсковой части 49759 от 20 июля 2004 года № 100, контракта от 20 июля 2004 года, Губарев заключил первый контракт о прохождении военной службы 20 июля 2004 года, после чего 22 марта 2005 года ему присвоено воинское звание прапорщик.

В июне 2009 года административный истец был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и вновь поступил на военную службу по контракту в мае 2014 года, что подтверждается исследованными в суде выпиской из приказа заместителя Министра обороны РФ № 333 от 24 апреля 2014 года контрактом о прохождении военной службы от 19 мая 2014 года.

Согласно приказам командира войсковой части 42155 от 04 августа 2018 года № 72, а также командира войсковой части 49289 от 29 сентября 2018 года № 83 Губарев досрочно уволен с военной службы в запас по состоянию здоровья и с 30 сентября 2018 года исключен из списков личного состава указанной воинской части. При этом, согласно исследованному в суде расчету по состоянию на 16 июля 2018 года выслуга Губарева на военной службе составила 10 лет 7 месяцев.

13 июля 2018 года Губарев в связи с предстоящим увольнением со службы обратился к начальнику отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО с заявлением о признании его нуждающимся в жилом помещении и принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях в г. Калининграде с составом семьи 4 человека (он, супруга Губарева А.М., сын Губарев С.А. и сын Губарев И.А.).

Решением начальника отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО Губареву отказано в принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении на том основании, что в период с 2005 по 2009 годы он не воспользовался правом

стать участником НИС, а после прибытия на военную службу из запаса и заключения в 2014 году нового контракта, он стал обязательным участником НИС и подлежит включению в реестр участников НИС по «16» категории участников, в связи с чем, правом на предоставление жилищной субсидии или жилых помещений, находящихся в федеральной собственности, в собственность бесплатно или по договору социального найма он не обладает.

Оценивая оспариваемое решение, суд учитывает следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Закона государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

Абзацем 12 п. 1 ст. 15 Закона предусмотрено, что военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях, при увольнении с военной службы по состоянию здоровья при общей продолжительности военной службы 10 лет и более федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются жилищная субсидия или жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными ст. 15.1 настоящего Федерального закона.

Согласно п. п. 1, 15 ст. 15 Закона обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, жилыми помещениями может быть реализовано в форме предоставления им денежных средств в рамках накопительно-ипотечной системы, условия и порядок участия в которой установлены Федеральным законом «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

К участникам НИС в силу п. 3 ч. 1 ст. 9 Закона о накопительно-ипотечной системе относятся лица, прaporщики и мичманы, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 года, при этом указанные лица, которые заключили первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 года и общая продолжительность военной службы по контракту которых по состоянию на 1 января 2005 года составляла не более трех лет, могут стать участниками, изъявив такое желание.

Из изложенного следует, что включение в реестр участников НИС названной категории военнослужащих, к которой относится административный истец, возможно только на основании их заявления.

В силу общеправового принципа, изложенного в п. 2 ст. 1 и п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане осуществляют принадлежащие им права по своему усмотрению, то есть своей волей и в своем

интересе. Из этого следует недопустимость понуждения лиц к реализации определенного поведения, составляющего содержание прав.

При таких данных включение Губарева в реестр участников НИС помимо его желания на законе не основано. Вместе с тем, административному истцу в связи с его увольнением с военной службы по льготному основанию в п. 1 ст. 15 Закона государством гарантировано право на предоставление жилищной субсидии или жилого помещения, находящегося в федеральной собственности, по его выбору в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства.

Что касается ссылки административного ответчика на поступление Губарева на военную службу из запаса и неиспользование им ранее права стать участником НИС как на основание безусловного включения его в силу п. 14 ч. 2 ст. 9 Закона о накопительно-ипотечной системе в реестр участников, то она является ошибочной, поскольку данная норма не устанавливает новые категории участников НИС, а лишь определяет основания для включения военнослужащих в соответствующий реестр.

Участники НИС перечислены в ч. 1 ст. 9 вышеуказанного Закона, при этом в этой норме специально оговорено, в каких случаях они могут стать участниками, только изъявив такое желание.

Кроме того, показателями исполнения государством своих обязательств в рамках НИС по жилищному обеспечению военнослужащих являются получение ими денежных средств, указанных в ч. 1 ст. 4 Закона о накопительно-ипотечной системе, или направление уполномоченным федеральным органом кредитору участника НИС средств целевого жилищного займа на цели, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 14 указанного Закона (ч. 3 ст. 11 указанного Закона).

Губарев волеизъявления на включение в реестр НИС не изъявлел, участником НИС не являлся, в связи с чем, именной накопительный счет ему не открывался, а целевой жилищный заем ему не предоставлялся, доказательств подтверждающих обратное материалы дела не содержат. Представленные начальником отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО от 15 ноября 2018 года № 5804 сведения о включении административного истца в сводный список военнослужащих для включения в реестр участников НИС вышеуказанные обстоятельства не опровергают. Кроме того, Закон о накопительно-ипотечной системе не предусматривает включение в реестр участников НИС лиц, уволенных с военной службы.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в отношении Губарева условия, с которыми Закон о накопительно-ипотечной системе связывает выполнение государством обязательств по жилищному обеспечению военнослужащих, не наступили. Действия должностных лиц, направленные на ограничение военнослужащего в реализации волеизъявления, не основаны на законе.

Таким образом, решение начальника отдела № 3 ФГКУ ЗРУЖО об отказе в принятии Губарева и членов его семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному постоянному месту жительства не основано на

законе и нарушает права заявителя на получение жилого помещения в правомерно избранной им форме.

Руководствуясь статьями 175 – 180 и 227 КАС РФ, суд

решил:

административное исковое заявление Губарева Александра Юрьевича удовлетворить.

Признать незаконным решение начальника отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 22 августа 2018 года № 42/83/21 об отказе в принятии Губарева Александра Юрьевича и членов его семьи на учёт нуждающихся в жилых помещениях.

Обязать начальника отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу:

- отменить решение от 22 августа 2018 года № 42/83/21;
- в установленном порядке принять решение о постановке Губарева Александра Юрьевича вместе с членами его семьи Губаревой А.М., Губаревым И.А. и Губаревым С.А. на учёт нуждающихся в жилых помещениях в г. Калининграде.

Начальнику отдела № 3 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу необходимо сообщить в суд и административному истцу об исполнении решения по настоящему административному делу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий подпись

Решение в окончательном форме  
изготовлено 26 ноября 2018 года.



*Бояр В.В. Губарев  
Судья Калининградского гарнизонного военного суда*

Подлинник решения находится в материалах административного дела Калининградского гарнизонного военного суда № 2а-377/2018