

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

01 июня 2018 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Пашкевич О.Р., с участием помощника военного прокурора Балтийского гарнизона лейтенанта юстиции Бережного П.В., административного истца Приказчиков Д.А., его представителя Глинского Д.С., представителя административного ответчика Ольховского В.А., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев административное дело по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 06017 прапорщика запаса Приказчиков Дениса Александровича об оспаривании действий командира войсковой части 06017, связанных с порядком исключения его из списков личного состава воинской части,-

установил:

Приказчиков обратился в суд с вышеуказанным административным иском, в котором после уточнения в суде заявленных требований просил признать незаконными действия командира войсковой части 06017, связанные с изданием приказа №40 от 14 марта 2018 года в редакции его же приказа №79 от 10 мая 2018 года в части, касающейся исключения его из списков личного состава воинской части без полного обеспечения причитающимся денежным довольствием, а также обязать это воинское должностное лицо названный приказ в указанной части изменить, восстановить его с 4 апреля 2018 года в списках личного состава воинской части, произвести с ним окончательный расчёт по всем видам обеспечения, предоставить возможность для окончательного расчёта со всеми службами воинской части для личной сдачи дел и должности старшего техника роты, после чего исключить его из списков личного состава, обеспечив на новую дату исключения из списков личного состава воинской части всеми причитающимися видами обеспечения и командировочным предписанием для постановки на воинский учёт в военном комиссариате.

В судебном заседании административный истец и его представитель, каждый в отдельности, заявленные требования поддержали и указали, что приказом командира войсковой части 06017 от 7 марта 2018 года №11 Приказчиков был досрочно уволен с военной службы в запас в связи с несоблюдением им условий контракта о прохождении военной службы, а на основании приказа командира войсковой части 06017 от 14 марта 2018 года №40 в редакции приказа командира войсковой части 06017 от 10 мая 2018 года №79 Приказчиков с 4 апреля 2018 года был исключён из списков личного состава воинской части. При этом, в нарушение требований п.16 ст.34 Положения о порядке прохождения военной службы, окончательный расчёт по причитающемуся денежному довольствию был произведён с административным истцом лишь 23 мая 2018 года. Поскольку приказы командира войсковой части 06017 об исключении Приказчиков из списков личного состава до него не доводились, а сам Приказчиков в установленном регламентом служебное время продолжал прибывать на службу, исполнять свои должностные обязанности и заступать в

суточные наряды дежурным по автопарку, то его право на реализацию основного отпуска за 2018 год пропорционально прослуженному времени непосредственно перед исключением из списков личного состава по вине командования воинской части было нарушено. По мнению стороны административного истца, вышеуказанные нарушения прав административного истца являются бесспорным основанием для восстановления Приказчиков в списках личного состава воинской части. Полагая, что восстановление всех нарушенных прав административного истца возможно лишь при условии восстановления его в списках личного состава воинской части, Приказчиков и его представитель настаивали на удовлетворении заявленных требований.

Представитель командира войсковой части 06017 Ольховский В.А. требования административного истца не признал и просил суд в их удовлетворении отказать, поскольку законных оснований для восстановления Приказчиков на военной службе и в списках личного состава воинской части не имеется.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и представленные доказательства, заслушав заключение военного прокурора, полагавшего необходимым требования административного истца удовлетворить частично, суд приходит к следующему.

Поскольку представленными доказательствами подтверждается, а сторонами не оспаривается, суд считает установленным, что Приказчиков проходил военную службу по контракту в должности старшего техника роты батальона морской пехоты войсковой части 06017, а срок действия заключенного с ним контракта о прохождении военной службы истекал 16 февраля 2022 года.

Выпиской из приказа командира войсковой части 06017 от 7 марта 2018 года №11, копией служебной карточки, с содержанием которой Приказчиков был ознакомлен под роспись 29 декабря 2017 года, копией аттестационного листа с аттестационным отзывом от 30 января 2018 года, копиями приказов командира войсковой части от 10 ноября 2017 года №2650, от 9 ноября 2017 года №2634, от 29 декабря 2017 года №3097, заключениями по материалам служебных расследований подтверждается, что Приказчиков, имеющий выслугу лет военной службы в календарном исчислении более 9 лет, за 2017 год имеющий 11 не снятых дисциплинарных взысканий, в том числе за совершение им грубых дисциплинарных проступков, связанных с исполнением обязанностей военной службы в состоянии алкогольного опьянения, в порядке его аттестации был досрочно уволен с военной службы в запас в связи с несоблюдением им условий контракта о прохождении военной службы.

При этом, как пояснили в суде административный истец и его представитель, законность и обоснованность приказа командира войсковой части 06017 от 7 марта 2018 года №11 о его досрочном увольнении с военной службы, как и объявленных Приказчикову дисциплинарных взысканий, ими под сомнение не ставится и не оспаривается.

Выписка из приказа командира войсковой части 06017 от 14 марта 2018 года №40 в редакции приказа командира войсковой части 06017 от 10 мая 2018 года №79 свидетельствует о том, что Приказчиков, полагавшийся сдавшим дела и должность с 4 апреля 2018 года, с учётом предоставленного ему с 11 по 18 марта 2018 года основного отпуска пропорционально прослуженному периоду, с 4 апреля 2018 года был исключён из списков личного состава воинской части.

Согласно представленных из ФКУ «Единый расчётный центр» МО РФ и исследованных в суде копий расчётных листков на выплату Приказчикову

причитающегося денежного довольствия за период с сентября 2017 года по май 2018 года следует, что окончательный расчёт по денежному довольствию в связи с исключением с 4 апреля 2018 года Приказчикова из списков личного состава в нарушение требований п.16 ст.34 Положения о порядке прохождения военной службы, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237, был действительно произведён только 23 мая 2018 года. При этом, административным истцом и его представителем правильность и полнота начисленного и выплаченного ему перед исключением из списков личного состава денежного довольствия под сомнение не ставится и не оспаривается.

Однако, по убеждению суда, указанное обстоятельство не может служить основанием для восстановления Приказчикова на военной службе и в списках личного состава, поскольку на момент рассмотрения данного административного дела в суде нарушенное право Приказчикова на получение полного расчёта при его исключении из списков личного состава воинской части было полностью восстановлено, что не требует судебного реагирования.

Разрешая требования административного истца о предоставлении ему основного отпуска за 2018 год пропорционально прослуженному времени, суд приходит к следующему.

Из объяснений административного истца и его послужного списка судом установлено, что на момент исключения Приказчикова из списков личного состава воинской части его выслуга лет военной службы в льготном исчислении составляла более 9 лет.

Как определено п. «а» ч.2, ч.3 ст.29 Положения о порядке прохождения военной службы, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237, продолжительность основного отпуска военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, имеющих общую продолжительность военной службы которых менее 10 лет, составляет 30 суток. При этом, продолжительность основного отпуска военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в год увольнения с военной службы исчисляется путем деления продолжительности основного отпуска, установленной военнослужащему, на 12 и умножения полученного количества суток на количество полных месяцев военной службы, прошедших от начала календарного года до предполагаемого дня исключения его из списков личного состава воинской части. Округление количества неполных суток и месяцев производится в сторону увеличения.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что на момент исключения его из списков личного состава воинской части с 4 апреля 2018 года Приказчиков имел право на получение основного отпуска за 2018 года пропорционально прослуженному времени продолжительностью 8 суток ( $30/12 \times 3 = 7,5$  суток, которые подлежат округлению в сторону увеличения).

Доводы Приказчикова о том, что его право на реализацию указанного отпуска было нарушено по вине должностных лиц воинской части, которые своевременно не довели до него приказы командира войсковой части 06017 о предоставлении ему указанного отпуска и его исключении из списков личного состава, подтвердил в суде свидетель Приходько А.С., исполнявший обязанности командира роты, который пояснил, что он сам не знал о существовании указанных приказов.

Кроме того, как подтверждается исследованной в судебном заседании книгой приёма-сдачи дежурства по парку 2 батальона морской пехоты войсковой части 06017, Приказчиков 12,15, 18, 23, 26 марта 2018 года, т.е. в период предоставленного ему основного отпуска за 2018 год пропорционально прослуженному времени,

заступал в суточные наряды дежурным по парку, чем был лишён возможности реализовать предоставленный ему основной отпуск.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что нарушенное право административного истца на основной отпуск за 2018 год пропорционально прослуженному времени будет полностью восстановлено путём изменения даты исключения его из списков личного состава с 4 апреля 2018 года на 12 апреля 2018 года, с обеспечением на новую дату исключения его из списков личного состава всеми причитающимися видами денежного довольствия.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 227 КАС РФ, военный суд,-

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление военнослужащего войсковой части 06017 прапорщика Приказчикова Дениса Александровича об оспаривании действий командира войсковой части 06017, связанных с порядком его исключения из списков личного состава,- признать частично обоснованным.

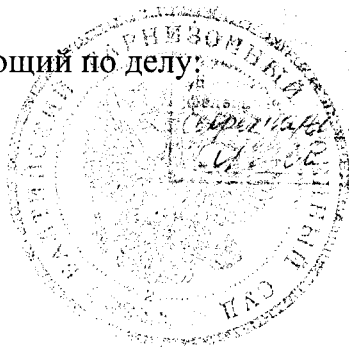
Действия командира войсковой части 06017, связанные с изданием приказа №40 от 14 марта 2018 года в редакции его же приказа №79 от 10 мая 2018 года в части, касающейся исключения Приказчикова Д.А. с 4 апреля 2018 года из списков личного состава воинской части без предоставления ему основного отпуска за 2018 год пропорционально прослуженному времени продолжительностью 8 суток,- признать незаконными.

Обязать командира войсковой части 06017 внести изменения в изданный им приказ №40 от 14 марта 2018 года в редакции его же приказа №79 от 10 мая 2018 года в части, касающейся исключения Приказчикова Д.А. с 4 апреля 2018 года из списков личного состава воинской части, изменив дату исключения Приказчикова Д.А. из списков личного состава с 4 апреля 2018 года на 12 апреля 2018 года, обеспечив на новую дату исключения его из списков личного состава всеми причитающимися видами довольствия.

В удовлетворении остальных требований Приказчикову Д.А.,- отказать.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. с 6 июня 2018 года.

Председательствующий по делу:



Д.И. Гуцин